

Sierakowice, 09.12.2009 r.

POIS/ZP/3/23/09

## WYKONAWCY

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na Budowę kanalizacji sanitarnej na odcinku Lemany – Gowidlino – Puzdrowo – Sierakowice w ramach projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej zlewni rzek Słupi i Łupawy w aglomeracji Sierakowice”

### Pytania - odpowiedzi

Prezes PWiK w Sierakowicach, w odpowiedzi na zapytania wykonawców wyjaśnia:

1. Czy w czasie przygotowania oferty i realizacji Zamówienia można zastosować pompy innych producentów, spełniające warunki i parametry zawarte w projekcie i ST?

Zgodnie z zapisem pkt. 8 Rozdz. I SIWZ, Zamawiający dopuszcza, aby czasie przygotowania oferty i realizacji Zamówienia stosowane były pompy innych producentów niż podane w dokumentacji przetargowej.

*Rozdz. I pkt. 8 SIWZ: „W przypadku gdy w opisie przedmiotu zamówienia, w jakiegokolwiek części dokumentacji projektowej lub innej części SIWZ, zostały wskazane znaki towarowe, patenty lub pochodzenie materiałów i urządzeń bądź przedmiot zamówienia został opisany za pomocą norm, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów odniesienia, Zamawiający dopuszcza oferowanie materiałów i urządzeń równoważnych opisywanym, z zastrzeżeniem, że gwarantują one realizację zamówienia w zgodzie z opisem przedmiotu zamówienia i zapewniają uzyskanie parametrów technicznych i funkcjonalno - użytkowych nie gorszych od założonych.”*

2. Czy ważne jest dla Inwestora i czy będzie miało wpływ na ocenę oferty zaproponowanie takich przepompowni, dla których producent gwarantuje serwis i możliwość usunięcia ewentualnych awarii w jak najkrótszym czasie (np. 24h)?

Zamawiającemu zależy na jak najszybszym usunięciu ewentualnych awarii, lecz jedynym kryterium oceny ofert w w/w postępowaniu jest cena. Dlatego Zamawiający nie będzie oceniał warunków serwisowych dla przepompowni.

3. Czy Inwestor wyraża zgodę na zastosowanie rur wielowarstwowych PROCOR PVC zamiast rur wielowarstwowych PP?

Zaprojektowano kanały z rur strukturalnych (dwuściennych) karbowanych z polipropylenu (PP) Dn 200 klasy SN-8 (8 kN/m<sup>2</sup>), kielichowych (z kielichami o gładkim wnętrzu), wg EN-13476:2007, łączonych przez kształtki systemowe z

polipropylenu z elastomerowymi pierścieniami uszczelniającymi, wg PN-EN 1852-1:1999, wprowadzane zamienniki materiałowe powinny odpowiadać powyższym wymogom i uzyskać akceptację projektanta zgodnie z Prawem budowlanym z tytułu pełnienia nadzoru autorskiego.

4. Czy Inwestor preferuje dostawę rur, kształtek i studni od jednego producenta z uwagi na kompatybilność całego systemu kanalizacji i możliwość zapewnienia długiej bezawaryjnej pracy?

Zalecane jest aby system zastosowanych rozwiązań materiałowych był jednolity, jednak nie ma obowiązku aby powyższe materiały pochodziły od jednego producenta, natomiast powinny spełniać wszystkie wymagania techniczne które zawarte są w dokumentacji projektowej.

5. W załączonej do SIWZ dokumentacji nie określono rzędnych swobodnego lustra wody, co powoduje brak możliwości określenia ilości i czasu pompowania wody z wykopów. Proszę o zajęcie stanowiska w w/w kwestii.

Dokumentacja geotechniczna stanowi załącznik do opracowania. Wyniki badań gruntów oraz poziom wody gruntowej na trasie kanalizacji naniesiono na profilach. Nakłady związane z obniżeniem swobodnego lustra wody gruntowej ponosi Wykonawca. W ofercie przetargowej należy wycenić wielkość nakładów.

6. Prosimy o zajęcie stanowiska w następującej kwestii: w dokumentacji projektowej na stronie internetowej Zamawiającego brak jest projektów dotyczących przekrojów odgałęzień do posesji.

W projekcie nie ma rysunków profili kanalizacji sanitarnej na poszczególne posesje. Informacja o odgałęzieniach do posesji zawarte są w tablicach nr: 3A oraz 3B w opisie technicznym kanalizacji grawitacyjnej oraz na mapach (rys.2). W tablicach umieszczone są min. informacje odnośnie miejsc włączenia do sieci, długości przewodów, zaznaczone spadki, głębokości, kolizje.

7. Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że jedynym kryterium oceny ofert, którym Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, jest cena (cena=100%).

Zamawiający potwierdza, iż zgodnie z zapisami SIWZ, jedynym kryterium oceny ofert jest cena.

8. Czy Zamawiający dopuści zmianę procedury odbioru końcowego – tak aby był on możliwy w przypadku gdy brak będzie wad istotnych stanowiących przeszkodę w użytkowaniu robót zgodnie z przeznaczeniem a wady nieistotne zostaną wymienione w liście wad wraz z uzgodnionym terminem na ich usunięcie.

Szczegółowy sposób i formy odbiorów Zamawiający określił w Projekcie umowy stanowiącym załącznik do umowy. Formę odbioru końcowego określa § 5 ust. 12 Projektu umowy. Zamawiający nie wyraża zgody na odmienne procedury odbioru.

9.

Oferent wnosi o zmianę w załączniku nr 2 do SIWZ kolumny „Czas trwania zamówienia” w tabeli dotyczącej wykonanych robót, na kolumnę „Data wykonania zamówienia” gdyż zapis, który wprowadził Zamawiający dotyczący czasu realizacji zamówienia jest niezgodny z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. 2006 r. Nr 87 poz. 605) - §1 ust. 2 pkt 1 – *zamawiający może żądać wykazu wykonanych robót budowlanych w okresie ostatnich 5 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie odpowiadających swoim rodzajem i wartością robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia z podaniem ich wartości oraz **DATY i MIEJSCA WYKONANIA** wraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że roboty te zostały wykonane należycie. /Wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 23 kwietnia 2007 r. UZP/ZO/0-439/07 przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych oraz cytowanego rozporządzenia nie definiują pojęcia „wykonanych robót”, dlatego należało odnieść się do przepisów Kodeksu cywilnego, które w art. 471 posługują się pojęciem „wykonania zobowiązania” i w doktrynie „wykonanie zobowiązania” utożsamiane jest z momentem, w którym wykonawca spełnił świadczenie. Do doświadczenia określonego cytowanym przepisem rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r. mogą być zaliczone roboty budowlane, gdy zostały zakończone przed upływem 5 lat przed wszczęciem postępowania **bez względu na datę ich rozpoczęcia.**/*

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę opisu tabeli. Wykonawca aby określić czas trwania zamówienia, musi podać datę rozpoczęcia i zakończenia inwestycji, dlatego w/w prośba Wykonawcy wydaje się nieuzasadniona. Wykonawca nie jest zobowiązany do stosowania formularzy utworzonych przez Zamawiającego, mają one formę pomocniczą do udzielenia informacji potwierdzających spełnianie warunków przez Wykonawcę.

10. Prosimy o przekazanie pozwolenia na budowę

Zamawiający zamieścił pozwolenia na budowę w formie załączników na swojej stronie internetowej.

11. Prosimy o informację, kto jest odpowiedzialny za umożliwienie przez właścicieli prywatnych działek wstępu na ich teren w celu wykonania robót.

Zamawiający posiada Oświadczenia właścicieli nieruchomości, zawierające zgodę na budowę kanalizacji sanitarnej na terenie ich własności.

12. Prosimy o wyjaśnienia kto jest odpowiedzialny za uzyskanie zgody na wycinkę drzew oraz kto ponosi opłaty za wycinkę.

Zamawiający nie przewiduje konieczności wycinki drzew.